

Критерии для оценки проектных работ

Эксперты будут оценивать представленные на Конкурс работы по указанным ниже критериям. По каждому критерию участники могут получить от 0 до 3-х баллов. Если Вы хотите получить высокую оценку своей работы, посмотрите, сможете ли ответить на нижеследующие вопросы, которые Вам могут задать эксперты.

В некоторых случаях по коллегиальному решению Экспертного совета участники могут получить дополнительные баллы, но не больше 2, если их проект может быть рекомендован к участию в профессиональных конкурсах в сфере технологического предпринимательства

Критерий 1: Целеполагание

Работа может получить максимальный балл по этому критерию, если в ней конкретно сформулированы цели проекта и проблемы, которые проект решает; обоснована актуальность проекта; чётко обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей. Заявленные показатели назначения измеримы.

Экспертную комиссию могут интересовать ответы на такие вопросы:

- Что этот проект может изменить в жизни человека/общества?
- Какую проблему он решает?
- Кто заказчик или потребитель результатов проекта?
- На основании чего сделан вывод об актуальности проекта?
- Насколько проект отвечает на актуальные вызовы (технологические, социокультурные)?
- Какие измеримые характеристики хотелось достигнуть в ходе проекта?

Критерий 2: Анализ существующих решений и методов

Должны быть представлены: актуальный список литературы, анализ существующих в практике решений, сравнительная таблица аналогов с указанием преимуществ предлагаемого решения

Возможные вопросы:

- Какие есть аналоги (методы, устройства, исследования)? В чем их достоинства и недостатки?
- Какие общепринятые методы работы, технологии, методики применяются?
- Есть ли отличие проекта участника от аналогичных разработок, исследований?
- Проект привносит что-то новое или является повторением готовых образцов, известных результатов?
- В чём преимущества предлагаемого решения? Почему это является преимуществом?

Критерий 3: Планирование работ, ресурсное обеспечение проекта

Должны присутствовать: подробный план работы, описание использованных ресурсов и способов их привлечения для реализации проекта.

Возможные вопросы:

- Решение каких промежуточных задач, прежде всего, влияет на качество финального результата?
- Как взаимосвязаны решаемые задачи?
- Насколько в процессе работы над проектом корректировался план?
- Могут ли участники проекта указать те этапы проекта, в которых возможно было двигаться по другому пути?
- Какими ресурсами обеспечен проект, каких ресурсов недостаточно?
- Как осуществляется (осуществлялась) работа по привлечению ресурсов, в том числе во взаимодействии с внешними партнерами?
- Каков план развития/ внедрения проекта?

Критерий 4: Качество результата

Работа считается качественной, если в ней представлено подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения в полной мере соответствуют заявленным.

Возможные вопросы жюри:

- Как именно функционирует та или иная деталь?
- На каких принципах работает устройство?
- Почему был использован такой дизайн, способ компоновки, такие материалы?
- Как оцениваете качество итогового результата?
- Как проводились испытания?
- Удалось ли достичь заявленных характеристик? Если нет, то почему?
- Как сами участники оценивают качество полученных результатов?
- Что бы они поменяли в своей методике, решении и т.п.?
- Как рассчитывалась экономическая выгода от реализации проекта?
- Как он может принести выгоду в будущем?

Критерий 5: Самостоятельность работы над проектом и уровень командной работы

Для организаторов и экспертов, входящих в состав Жюри Конкурса очень важно, чтобы участники во время работы над проектом приобрели новые компетенции, с одной стороны, а с другой, понимали, что если они работают не самостоятельно, а в команде и с наставниками, - обязательно надо уметь определять свою зону ответственности, а также понимать, как задачи, лежащие в этой зоне, соотносятся с задачами других участников.

Возможные вопросы:

- Что участники делали в проекте?
- Что у них получилось, а что не получилось сделать в проекте?
- Изменялись ли функции участников в процессе работы над проектом?
- В чем отличие его работы от работы остальных участников?
- В чем вклад в работу участника других участников, в том числе взрослых, как строилась работа со взрослыми (педагоги, родители, научный руководитель и т.п.)?